



RPF

Rettspolitisk forening

Årsmelding 2024



Innholdsfortegnelse

1. Innledning	3
2. Administrasjon	3
2.1 Styret og andre involverte	3
2.2. Økonomi.....	4
2.3 Medlemmer	5
2.3.1 Antall medlemmer	5
2.3.2 Medlemshåndtering.....	6
2.4 Markedsføring og sosiale medier.....	7
3. Faglig arbeid og arrangementer	8
3.1 Årsmøte.....	8
3.2 Kritisk Juss	8
3.3 Lanseringsarrangementer for Kritisk Juss	9
3.4 Høstseminaret.....	10
3.5 Rettspolitisk kjepphest.....	11
3.6 Rettspolitisk forening 50 år.....	12
3.7 Høringer	13
3.8 Rettspolitisk debatt (Kritisk Juss-bloggen)	15
3.9 Nettsiden.....	16
4. Avslutning	17

1 Innledning

Rettspolitisk forening ble stiftet i 1974, med formålene om blant annet å forsvare og utvikle sentrale rettsstatlige verdier, fremme kritiske diskusjoner av etablerte holdninger og etablerte institusjoner på rettslivets område, bevisstgjøre jurister om den samfunnsmessige sammenhengen jussen inngår i, og bedre sosiale svakerestiltes gruppers rettsstilling.

Rettspolitisk forening har i 2024 hatt et høyt aktivitetsnivå, både administrativt og faglig. Den administrative aktiviteten vil bli redegjort for i kapittel 2, den faglige aktiviteten i kapittel 3.

2 Administrasjon

2.1 Styret og andre involverte

Fra årsmøte 15. april har styret bestått av Ermal Veliqi, Helena Aanstad, Victor Håland, Cathrine Reinskau, Ingeborg Sandvik, Marte Lindholm, Rana Alihosseinzadeh, Sofa-Madelen Myhra Olsen, Bjørn Winqvist, Kristine Hegle, Maria Hindahl og Fanny Anne Grandal Bardoz

Cathrine ble valgt som leder på årsmøtet. Styret valgte deretter Helena som nestleder.

Styrets oppgaver har vært fordelt på styremedlemmene etter denne inndelingen i ansvarsområder:

- Marte har hatt ansvar for foreningas økonomi.
- Kristine har fungert som sekretær.
- Bjørn har hatt ansvaret for medlemshåndtering.
- Ingeborg og Rana har hatt ansvaret for sosiale medier.
- Victor har hatt ansvar for å følge opp Kritisk Juss og lanseringsarrangementer.
- Maria har hatt ansvaret for høringer.
- Ermal har hatt ansvaret for Rettspolitisk Debatt
- Sofia-Madelen har hatt ansvaret for nettsiden.
- Fanny har hatt ansvaret for arrangementer.

Ida Tønnessen ble på nytt valgt som revisor. I tillegg er Anders Brosveet kasserer for foreninga. Foreninga setter stor pris på samarbeidet med begge disse.

Styret startet som tidligere år med å ha møter hver måned på Jusshuset i Skippergata 23. Vi har nå gått over til å ha møtene på Domus Juridica. Dette fordi vi ikke lenger kunne være på Jusshuset vederlagsfritt. Vi er takknemlige for at Universitetet i Oslo lar oss benytte møterom i 8. etasje. Vi har også hatt et internseminar i januar hvor vi har diskutert foreningens fremdrift og besluttet at vi ønsket en medlemsundersøkelse. Medlemsundersøkelsen skal danne grunnlag for hvordan vi ønsker å involvere medlemmene våre i større grad i tiden fremover.

Høstseminaret 2024 ble arrangert av en egen komité, bestående av Cathrine Reinskau, Marte Lindholm, Axel Hodnefjeld, Bjørn Winquist, Kristine Hegle, Julie Langeland og Andreas Dannevang. Les mer om seminaret under punkt 3.4.

Foreninga har fortsatt sin deltakelse i Rettshjelpsalliansen og dermed vært med på å arbeide for en bedre rettshjelpslov, og har i den sammenheng deltatt på møter og samarbeidet om høringssvar også i 2024. Samarbeidsinitiativ som disse er viktige for det rettspolitiske arbeidet og foreninga er takknemlig for å være en del av dette.

2.2 Økonomi

I 2024 hadde foreningen et underskudd på kr 42 335 kr, mens foreningen hadde et underskudd på kr 41 008 i 2023. Underskuddet skyldes hovedsakelig foreningens bidrag til gjennomføringen av Høstseminaret, særlig at det gis en rabattert pris til studenter som deltar på seminaret. Samtidig mener foreningen at et slikt underskudd er forsvarlig. Balansen i foreningen er på kr 450 526, og foreningens syn er at vi som ideell forening ikke bør ha en så stor egenkapital. Foreningen ønsker derfor gradvis å bygge ned egenkapitalen på et ønsket nivå på cirka kr 400 000, som vil sikre en forsvarlig avvikling av foreningens forpliktelser, blant annet tidsskriftet Kritisk Juss.

Medlemsinntektene har gått noe opp siden i fjor. Dette skyldes nok hovedsakelig at flere studentmedlemmer har gått ut i arbeidslivet slik at de må betale ordinær medlemsavgift. Ordinært medlemskap koster kr 450, mens studentmedlemskap koster kr 290.

Foreningens største økonomiske forpliktelser er utgivelsen av tidsskriftet Kritisk Juss, samt det årlige Høstseminaret. I 2023 søkte foreningen ved redaksjonen i Kritisk Juss og Universitetsforlaget om støtte fra UNIT, og har fått innvilget dette. Dette innebærer at utgifter til Kritisk Juss er dekket fra 2025-2027.

Foreningens største utgift i 2024 var Høstseminaret, som endte opp på kr 409 871 kr. Dette er en betydelig økning sett opp mot tidligere år. Kostnadene for seminaret dekkes ved tilskuddsordninger, påmeldingsavgift, og støtte fra RPF. I 2023 mottok foreningen mindre tilskudd enn tidligere år, blant annet mistet vi et langvarig tilskudd fra Juristforbundet. Dette medførte at foreningen måtte dekke et større beløp enn forutsatt for å muliggjøre Høstseminaret, særlig for å kunne gjennomføre studentrabatten. Vi anser en rabattert pris for studenter som viktig for at studenter også skal kunne delta på Høstseminaret. Ellers er gjennomføringen av Høstseminaret påvirket av at det er dyrtid i samfunnet med høy prisvekst. Prisen på seminarlokalene har hatt en markant prisvekst de siste årene. Sett hen til at Høstseminaret er RPFs største årlige arrangement, mener vi likevel at dette er forsvarlig.

Økonomiansvarlig og styreleder har det overordnede ansvaret for foreningens økonomi. Anders Brosveet ved Elden Advokatfirma AS er regnskapsfører for foreningen, og vi har også fått god bistand fra Kjersti Fåsetbru fra samme firma til å sette sammen regnskapet. Ida Tønnesen ved Industri Energi er revisor. Denne hjelpen er vi svært takknemlige for.

2.3 Medlemmer

2.3.1 Antall medlemmer

Per 25. mars 2025 har foreningen 295 medlemmer, en nedgang fra 312 medlemmer per mars 2024. Ved årsskiftet ble medlemmer som ikke hadde betalt medlemskontingenten etter gjentatte purringer meldt ut, noe som medførte et betydelig fall fra 319 til 292 medlemmer mellom januar og februar 2025.

Trenden viser en svak nedgang over tid, med en jevn økning gjennom året som dessverre blir utlignet av et stort frafall ved nyttår som følge av manglende betaling av kontingent. Årsmøtet vi ta en beslutning på justering av kontingent for 2025.

Nyhetsbrevet har fortsatt vært en sentral del av medlemspleien og er viktig for å holde kontakt med eksisterende medlemmer. Det har også blitt lagt ut månedlige oppdateringer på nettsidene til foreningen.

Arrangementet Rettspolitisk kjepphest har jevnlig blitt arrangert gjennom hele 2024, med stort oppmøte. På disse arrangementene har publikum blitt oppfordret til å melde seg inn i foreningen, noe som har hatt en positiv effekt på medlemstallet i periodene etter arrangementene.

I tillegg har styret gjennomført en medlemsundersøkelse sendt ut via e-post. Formålet var å få anonymiserte tilbakemeldinger på medlemsaktivisering og forslag til hvordan man kan engasjere flere medlemmer og utnytte medlemmenes kompetanse og engasjement bedre.

Foreningen har også deltatt på foreningsdager ved Universitetet i Oslo, noe som har bidratt til økt synlighet, flere følgere på sosiale medier, samt enkelte nye medlemmer.

2.3.2 Medlemshåndtering

Rettspolitisk forening bruker fortsatt medlemshåndteringssystemet Zubarus, som fungerer godt og oppfyller foreningens behov uten problemer. Systemet gir oversikt over alle medlemmer og tilbyr flere betalingsalternativer som avtalegiro, vanlig faktura og Vipps, i tillegg til kommunikasjonsmuligheter via SMS og e-post.

Bjørn har hatt ansvaret for medlemshåndteringen i inneværende år. Dette har innebåret registrering av inn- og utmeldinger, fakturering, utsendelse av betalingspåminnelser og gjennomføring av adresseendringer. Zubarus har også blitt benyttet til utsendelse av månedlige nyhetsbrev, som holder medlemmene oppdaterte om foreningens aktiviteter.

Zubarus har også blitt benyttet til å sende ut nyhetsbrev. Nyhetsbrev har blitt sendt i slutten av måneden for å holde medlemmene oppdaterte. Medlemmer som ikke har betalt medlemskontingenten de to siste årene meldes ut av foreningen.

2.4 Markedsføring og sosiale medier

Foreningen bruker sosiale medier primært for markedsføring. I 2024 var aktiviteten fordelt over Facebook, LinkedIn og Instagram.

Foreningens strategi for sosiale medier fra 2023 har blitt fulgt opp i 2024. Markedsføringen har primært innebåret deling av foreningens arrangementer, promotering av Kritisk juss, deling av høringsvar, og deling av rettspolitiske artikler fra rettspolitiskdebatt.no.

Nytt fra i år er at vi også har tagget relevante personer og organisasjoner i innleggene som har blitt publisert. Dette har ført til ytterligere deling av innleggene. I tillegg har vi benyttet Canva sine standard maler for å lage spennende uttrykk. Fokuset har vært å presentere innhold i form av minst mulig tekst, men med tydelige budskap. I forbindelse med promotering av høstseminaret fikk vi en ekstern til å lage figurer som lett kunne benyttes i promoteringen.

På Facebook har vi per 25. mars 2023 2700 likerklipp og 2914 følgere. Følgerne våre her er 31,7 % menn og 68,3 % kvinner. Mesteparten av foreningens følgere på Facebook er fra Oslo. På foreningens Instagram som ble etablert i 2023 har vi per 25. mars 412 følgere og 2800 visninger den siste måneden.

Mest effektivt for nye følgere i sosiale medier virker å være tilstedeværelse på arrangementer for studenter og å invitere til engasjement når vi har populære arrangementer som rettspolitisk kjepphest. Det hjelper også å følge interessante profiler.

Vi opplever en økning i antall likerklipp og følgere når det postes informasjon om rettspolitiske arrangementer, når foreningen fysisk promoterer og når vi aktivt deler egne og andres artikler. Dette har særlig vært synlig i forbindelse med avholdelse av Rettspolitisk

kjepphest. Jevnlig publisering på plattformene er også en viktig faktor til en jevn økning i antall følgere. Vi har også prioritert å lage enkle oversiktsbilder av artiklene til blant annet Instagram, som har gjort innleggene lettere å dele. Styret har også aktivt markedsført foreningens arbeid på forskjellige arrangementer som Rettspolitisk kjepphest, lanseringsarrangementene og på Høstseminaret.

For videre arbeid har vi gjort oss følgende tanker om hva som kan gjøres:

- Benytte X eller Blue Sky i større grad. Dele innlegg og være synlig i den offentlige debatten.
- Vis foreningens arbeid, f.eks. intervjuer med styret, møter eller prosjekter.
- Når det gjelder medlemsengasjement så kan vi la følgerene sende inn spørsmål eller stemme på temaer til arrangementer. (Bruk interaktive elementer som Q&A og polls for å engasjere følgerne).
- Samarbeide med jusstudenter, advokater og eksperter. Særlig samordne oss med andre organisasjoner for å dele felles budskap og verdier.
- Delta i podcaster eller livesendinger med andre juridiske organisasjoner.
- Markedsføre seminarer, debatter og foredrag med videoer.
- Sende i forkant mail til viktige aktører som f.eks. politikere for å få dem til å delta på arrangementene, og forhåpentligvis dele våre arrangementer med omverdenen.
- Ha temauker med f.eks. fokus på en rettighet?

3 Faglig innhold og arrangementer

3.1 Årsmøte

Årsmøtet i 2024 ble avholdt fysisk på Jusshuset i Skippergata 23 den 15. april 2024. Vi innledet årsmøtet med et spennende foredrag fra Anne Sophie Kobbe fra Forsvar Folkeretten. Det var rundt 15 personer som deltok.

3.2 Kritisk Juss

Samarbeidet med Kritisk Juss fungerer godt. Foreninga opplever at Kritisk Juss, med redaktør Henriette N. Tøssebro og redaksjonssekretær Agnes Andenæs gjør en meget god jobb. Tidsskriftet blir utgitt etter planen og har svært høy kvalitet. Det medfører at vi kan planlegge lanseringsarrangementer for å få tidsskriftet lest av flest mulig. Redaksjonen i Kritisk Juss avgir egen årsmelding. Der kan du lese mer om arbeidet i redaksjonen og om utgivelsene i 2024.

3.3 Lanseringsarrangementer for Kritisk Juss

I styreperioden 2024/2025 ble det 21. august 2024 avholdt ett lanseringsarrangement for mai-utgaven av Kritisk Juss. Arrangementet ble avholdt i åttende etasje på Domus Juridica på Niels Christies hjørne (møterom 8113).

Artikkelforfatterne til årets første utgave av Kritisk Juss var som følgende:

Ane Bendixen - Ph.d.-stipendiat ved Det helsevitenskapelige fakultet, Universitetet i Stavanger
"Inngripende vilkårsstillelse i tilrettelagt kommunalbolig" - <https://doi.org/10.18261/kj.50.1.1>

Sebastian Mydland Langbakk - Master i rettsvitenskap fra Universitetet i Oslo. Førstekonsulent i
Energidepartementet

"Om EU- og EØS-rettslige krav til uavhengige forvaltningsorganer" - <https://doi.org/10.18261/kj.50.1.2>

Wenche Natland Dahlen - Jurist, universitetslektor ved Institutt for psykisk helse, NTNU og Elizabeth
Langsrud - Jurist, ph.d., førsteamanuensis ved Institutt for sosialt arbeid, NTNU

"Rettsikkerhet er ikke for alle" - <https://doi.org/10.18261/kj.50.1.3>

Utredet i EFTA-domstolen Per Silnes Tandberg var kveldens ordstyrer.

Vi har på grunn av den store kostnaden lanseringsarrangement medfører, samt noe dårligere oppmøte enn på våre øvrige arrangement, bestemt oss for å forbeholde fysiske lanseringsarrangementer for temautgaver av Kritisk Juss, men også bestemt oss for å holde døren på gløtt for å prøve strømmede lanseringsarrangementer. Begrunnelsen er at vi ønsker å bruke kontigentmidlene på arrangementer som engasjerer flere medlemmer.

3.4 Høstseminaret

Hver høst arrangerer Rettspolitisk forening et seminar om aktuelle rettspolitiske problemstillinger. Høstseminaret 2024 ble avholdt på Klækken hotell, fra fredag 1. november til søndag 3. november. Årets tema var "*jussen som politisk redskap*". Seminarets mål var å sette søkelys på hvordan man kan bruke jussen som politisk verktøy.

Rundt 90 personer deltok på seminaret. Seminaret belyste hvordan jussen påvirker politikken og motsatt, både nasjonalt og internasjonalt.

Lørdagen startet med et innlegg fra Geir Ulfstein, professor emeritus i folkerett ved Universitetet i Oslo. Innlegget hadde tittelen: "Ligger folkeretten på dødsleiet?". Han fortsatte videre å lede en panelsamtale med tema: "Kan internasjonale domstoler redde folkeretten?". Her fikk han med seg Cecilie Hellestveit, jurist med doktorgrad innen internasjonal humanitærrett, og Josef Adam Younes, dommerfullmektig og styremedlem i Forsvar folkeretten.

Lørdagen fortsatte med et innlegg fra Ida Dahl Nilssen, informasjonssjef i Høysterett. Hun har bakgrunn som både jurist og journalist og tok oss gjennom hvordan vi kan nå ut i offentligheten som kritisk jurist. Komiteen fortsatte på dette med en workshop. Vi delte inn i grupper og hadde laget to forskjellige caser som gruppene skulle få bryne seg på. Her skulle de lage en mediestrategi og gruppens diskusjoner ble til slutt delt i fellesskap.

Søndagen satte vi fokuset på domstolene. Dagen startet med advokat John Christian Elden, advokatfullmektig Marius Gulbranson og advokat Georg Schjerven Hansen, som alle tre presenterte hvordan domstolene brukes som politisk arena. De ble videre med i en panelsamtale ledet av komiteemedlem Axel Hodnefjeld med tittelen "Vår tids kritiske jurister".

Høstseminarkomiteen bestod av Axel Hodnefjeld, Bjørn Winquist, Kristine Hegle, Andreas Dannevang, Julie Langeland, Marte Lindholm og Cathrine Reinskau.

Komiteen hadde mellom juni og oktober 5 møter. Komiteen er svært fornøyd med arrangementet som ble avholdt. Arrangementet ble for første gang avholdt på Østlandet, noe som gjorde det enklere for deltakerne med reisevei. Vi er også fornøyd med at årets høstseminar i større grad involverte deltakerne med oppgaver og workshop. Vi opplever at alle fikk et godt utbytte av seminaret.

For mer informasjon om Høstseminaret, se seminarets egen årsrapport.

3.5 Rettspolitisk kjepphest

Foreninga arrangerte i 2024 to rene utgaver av Rettspolitisk kjepphest. Vi arrangerte også kjepphest på vårt 50 års-jubileum. Les mer om dette under punkt 3.6.

Den første utgaven ble holdt 23. januar på Ingensteds i Oslo. Det var stort oppmøte og vi fylte lokalet. Tilbakemeldingene fra deltakerne var svært gode. Ordstyrere var tidligere leder av Rpf Tonje Lilaas Larsen og Erik Rustad Markussen.

Programmet så slik ut:

- **Cecilie Hellestveit**, spesialrådgiver NIM – *"Lovlige militære mål i folkeretten – langt mer enn du tror"*
- **Petrine Iversen**, daglig leder JURK – *"Voldsoffererstatningsloven utgjør et tilbakeslag for volds- og overgrepsofsattes rettsstilling. Hva er problemet og hva må endres?"*
- **Mette Yvonne Larsen**, advokat og leder i forsvarergruppen – *"Rettskjempesatsen som et rettssikkerhetsproblem"*
- **Kai Spurkland**, politiadvokat – *"Forebygging er den nye vinen – men vil vi ha forebygging som virker?"*
- **Ingvild Wetrhus Thorsvik**, stortingsrepresentant (V) – *"Er vi på vei til å bli et overvåkingssamfunn?"*
- **Ermal Veliqi**, jusstudent og styremedlem i Rettspolitisk forening *"Kostnadseffektiv tvisteløsning – til hvilken pris? Om nedprioritering av rettssikkerhetsmekanismer og nye endringer i forskrift om Husleietvistutvalget"*

-
- **Josef Adam Younes**, advokat – *"Norge må straffeforfølge Israels forbrytelser mot menneskeheten"*
 - **Vjosa Maxhuni**, utreder i Oslo tingrett – *"Kunstig intelligens: Løfter om tilgjengelighet og risiko for urettferdighet"*

Den andre kjepphesten for året ble avholdt 10. oktober på Kulturhuset. Deltakerne

var:

- **Helge Ravna**, advokat i advokatfirmaet Fend og styreleder i Samisk Juristforening
- **Mads Harlem**, advokat i Redd Barna
- **Anela Ferati**, advokatfullmektig i advokatfirmaet Sulland
- **Georg Schjerven Hansen**, advokat i advokatfirmaet Schjerven Hansen og leder v/ Kontoret for Fri Rettshjelp
- **Tiril Kårhus**, jusstudent og medarbeider i Jussbuss
- **Kristina Davidsen**, advokat og partner i Elden advokatfima

Arrangementet, ledet av tidligere styreleder av Rpf Tonje Lilaas Larsen og styremedlem Fanny Bardoz, ble igjen en stor suksess som vekket stort engasjement. Nok en gang var arrangementet fullt, med rundt 100 deltakere.

Oppsummert er Rettspolitisk kjepphest også i 2024 er et veldig vellykket arrangement. Det er dette arrangementet som trekker flest folk og skaper mest engasjement. Vi ser også at det er på disse arrangementene vi treffer jussmiljøet bredere. Vi ønsker å fortsette å satse på kjepphest videre og bidra til et bredt rettspolitisk engasjement.

3.6 Rettspolitisk forening 50 år

Foreningen ble stiftet i 1974 og vi feiret derfor vårt 50 års-jubileum i 2024. Dette kunne selvfølgelig ikke forbigå i stillhet. Vi booket Ingensteds og feiret med både nye og gamle medlemmer.

Programmet bestod av en spennende samtale med noen av de som var med å starte opp foreningen.

Disse deltok:

Kristian Andenæs
Inger Johanne Sand
Ingvild Skurdal

Videre fortsatte vi med en panelsamtale med representanter fra hvert tiår.

Deltagerne var:

1970: **Kristian Andenæs**

1980: **Inger Johanne Sand**

1990: **Hans Christian Ørnes Apenes**

2000: **Jannicke Keller-Fløystad**

2010: **Marit Lomundal Sæther**

2020: **Petter Dines Olsen**

De samme innleiderne fra panelsamtalen bidro også med en rettspolitisk kjepphest fra sitt tiår.

Ordstyrer for kvelden var tidligere styremedlem i Rettspolitisk forening, Jonathan Leifsson de Lange.

Mange ble igjen etter det faglige arrangementet for å mimre, spise kake, ta et glass i baren og fortsette kveldens rettspolitiske diskusjoner. Styret synes det var et vellykket arrangement og en fin måte å feire vårt gode arbeid gjennom 50 år.

3.7 Høringer

Foreningen har svart på et bredt utvalg av høringer i 2024. Totalt svarte vi på 19 høringer i 2024:

- [Høring – Representantforslag om trygge boliger for alle](#)
- [Høring – NOU 2023:20 Tegnspråk for livet. Forslag til en helhetlig politikk for norsk tegnspråk](#)
- [Høring – NOU 2023: 13 På høy tid – Realisering av funksjonshindredes rettigheter](#)
- [Høring – forslag til endring av antall år det kan gis midlertidig kollektiv beskyttelse etter utlendingsloven § 34](#)

-
- [Høring – forslag til endringer i rettsgebyrloven \(justering av multiplikatorer og gebyr for forliksklager og forkynnelser\)](#)
 - [Høring – nye særregler om underholdskrav i etterkant av utvisning og personlig fremmøte ved stornemndbehandling i Utlendingsnemnda](#)
 - [Høring – NOU 2023: 29 Abort i Norge – Ny lov og bedre tjenester](#)
 - [Høring – forslag til endring av utlendingsforskriften § 19-7](#)
 - [Høring – Kontraktslengde og oppsigelsesvern i boligleieforhold](#)
 - [Høring – forslag til endring i straffegjennomføringsloven og ny forskrift om tilsynsråd for kriminalomsorgen](#)
 - [Høring – Forslag om strengere straffebestemmelse for grov utnytting av utlendinger i arbeids- og boligforhold mv.](#)
 - [Høring – Utredning om inkorporering av FNs konvensjon om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne \(CRPD\) i norsk lov](#)
 - [Høring – Forslag til endring i forskrift om lån fra Husbanken](#)
 - [Høring – forslag til ny rettshjelpforskrift, endringer i salærforskriften og enkelte andre forskrifter og forslag til mindre endringer i tvangsfullbyrdelsesloven](#)
 - [Høring – om endringer i utlendingsforskriften om utvisning av forelder med mindreårig barn i Norge](#)
 - [Høring – forslag til endring av straffegjennomføringsloven og forskrift om straffegjennomføring mv. \(bruk av elektronisk kontroll og digitale kontrolltiltak i kriminalomsorgen\)](#)
 - [Høring – Forslag til endringer i krisesenterloven](#)
 - [Høring – NOU 2024: 12 – Håndheving av mindre narkotikaovertrедelser](#)
 - [Høring om endringer i utlendingsforskriften – Fritt rettsråd ved utvisning på grunn av ilagt straff eller særreaksjon, når utlendingen har barn i Norge](#)

Høringene kan leses i sin helhet på vår nettside <https://www.rpf.no/>

Tallet på avgitte høringssvar er det samme som i 2023 (19). Gjennomsnittet ligger på i underkant av 20 høringssvar de siste fem årene.

Styret har snakket om å bli enda bedre på å bruke den store jobben som legges i høringsarbeid på en bedre måte. Alle høringer som blir svart på må derfor oppsummeres kort og sendes til de ansvarlige

for sosiale medier. På den måten kan vi enkelt forklare våre synspunkter i høringsvarene og kommunisere det ut til våre medlemmer og følgere. Vi ønsker også å bli bedre på å bruke høringsvarene som utgangspunkt for innlegg på vår debattside.

3.8 Rettspolitisk debatt (Kritisk Juss-bloggen)

Rettspolitisk debatt er en debattplattform opprettet i 2014 og lansert i 2015 med navn Kritiskjussbloggen. Formålet med plattformen er å gi medlemmer i foreningen og andre en arena for meningsutveksling om det som skjer i jussens og politikken verden. Debattplattformen skal bidra til å løfte frem kritiske holdninger på tvers av fagområder og samtidig samle det rettspolitiske miljøet. I 2024 har vi publisert 30 innlegg. Dette er på nivå med antall innlegg i 2023. Innleggene er skrevet av styremedlemmer i foreninga og eksterne bidragsyttere. Innleggene har omhandlet ulike temaer innen velferdsrett og diskriminering, soningsforhold og straffegjennomføring, utlendingsrett, arbeidsvern og boligrett.

Gjennom året har vi hatt avtaler med JURK, Jussbuss og Jussformidlingen som har bidratt med gode innlegg. Vi vil derfor rette en stor takk til disse rettshjelptiltakene. I løpet av året ble det publisert syv innlegg fra Jussbuss, syv innlegg fra JURK og seks innlegg fra Jussformidlingen. Vi har også publisert to innlegg fra Jusshjelpa i Nord-Norge.

Året 2024 har vært en ny milepæl for nettsiden og markerer ti år siden Kritiskjussbloggen ble opprettet. I løpet av sommeren endret plattformen navn fra Kritiskjussbloggen til Rettspolitisk debatt. Det ble også foretatt flere endringer i profilering og layout. Nettsiden heter nå rettspolitiskdebatt.no. Les mer om endringene [her](#).

Året endte med rekordmange 15 271 sidevisninger og 8 012 unike lesere i 2024. Det høyeste noensinne. Det er en oppgang fra 2023, da bloggen hadde 10 859 visninger og 5 065 lesere. Oppgangen kan skyldes endringene på nettsiden, høy publiseringsaktivitet fra styremedlemmer og nye avtaler med rettshjelptiltakene. Dette har ført til flere delinger på sosiale medier, deriblant Facebook,

LinkedIn og Instagram. Vi har også konsekvent delt innleggene på alle våre plattformer og i nyhetsbrev.

I 2025 ønsker vi at terskelen for publisering av rettspolitiske meninger på nettsiden fortsatt skal være lav. På denne måten kan Rettspolitisk debatt fortsette å være en plattform og et rettspolitisk forum for interesserte som brenner inne med tanker om det som skjer i jussen og politikken verden. Vi ønsker også å holde oppe aktiviteten på nettsiden og i tillegg samle flere av rettshjelptiltakene.

3.9 Nettsiden

Nettsiden er en sentral kanal for å formidle oppdatert informasjon til medlemmer og andre interesserte. Den gir en god oversikt over foreningens arbeid og sørger for at viktig informasjon er lett tilgjengelig.

I 2024 har hovedfokuset vært å holde nettsiden oppdatert med korrekt informasjon om styremedlemmer og redaksjonen i Kritisk juss, publisere høringsvar, promotere arrangementer og legge ut månedlige oppdateringer. I tillegg har den blitt brukt til å publisere utlysninger til styret og høstseminarkomiteen, samt innkalling og referat fra årsmøtet.

Informasjon om styremedlemmer og redaksjonen i Kritisk juss ble oppdatert rett etter årsmøtet i 2024. Foreningens høringsvar har fortløpende blitt publisert. Videre har nettsiden også vært en viktig plattform for å promotere arrangementer, med informasjon lagt ut i god tid i forkant. Dette inkluderer lanseringsarrangementet for Kritisk juss, Rettspolitisk kjepphest og det årlige høstseminaret.

De månedlige oppdateringene har fortsatt gjennom året i tråd med styrets vedtak fra 2023. Nettsideansvarlig har fullmakt til å publisere disse, og de har blitt lagt ut hver måned siden innføringen. Dette gir medlemmer og besøkende et godt innblikk i foreningens løpende arbeid. Oppdateringene samles under «Nyheter og oppdateringer» i menylinjen og bidrar til å holde nettsiden aktuell. Tiltaket har fått gode tilbakemeldinger.

I tillegg har nettsiden blitt brukt til å publisere en julehilsen fra styret i 2024.

Gjennom året har nettsiden vært et viktig verktøy for å synliggjøre foreningens arbeid og engasjement.

4. Avslutning

I året 2024 ble det gjort mye godt rettspolitisk arbeid. Aldri før har det vært så mye engasjement på bloggen og i sosiale medier. Mye av dette skyldes nok at bloggen har tatt ny form, Rettspolitisk debatt, som åpner for at flere engasjerte som er opptatt av rettspolitikk, kan delta i den rettspolitiske debatten. Det har også vært gjort et grundig arbeid i sosiale medier med forenkling av høringer, kortfattede presentasjoner av innlegg på debattsiden vår, promotering av arrangementer mm.

Videre fikk vi feire foreningens 50 år lange arbeid. Denne markeringen var svært viktig for oss. Her fikk vi høre fra de som var med å starte foreningen, samt flere av de som har forvaltet foreningens arbeid gjennom mange år. Dette var svært inspirerende og ga sittende styre ekstra motivasjon til å fortsette det viktige arbeidet.

Høstseminaret ble for første gang flyttet til Østlandet. Etter flere år på Geilo, ble det bestemt at vi ønsket et arrangement nærmere Oslo. Dette fordi de fleste deltagerne på høstseminaret holder til på Østlandet og ønsket mindre reisevei. Vi er svært fornøyde med plasseringen, innholdet og engasjementet på årets høstseminar.

I 2024 gikk foreningen i minus. Det skyldes først og fremst at man valgte å prioritere å gi studentrabatt på årets høstseminar, i tillegg til at ikke alle omsøkte midler ble innvilget. Studentrabatten er en prioritering foreninga kan tåle fordi egenkapitalen er såpass solid, og fordi det ikke er en risiko for at foreninga får uforutsette utgifter knyttet til Kritisk Juss i 2025. Vi har tatt sikte på å lage et mer realistisk budsjett i forhold til våre faktiske utgifter for 2025, samt at vi har hatt en trend de siste årene hvor egenkapitalen har økt. Foreningen må i 2025 se på flere muligheter for å søke midler til vårt arbeid, samt vurdere å øke kontingenten i tråd med den økonomiske utviklingen ellers i samfunnet.

Foreningen ser fremover og ønsker å være dynamiske. Vi ønsker å gi et så godt tilbud som mulig til våre medlemmer. Derfor gjennomførte vi i denne perioden en medlemsundersøkelse som tok sikte på å svar på hva medlemmene ønsket mer av fra oss og hva de var fornøyde med. Her fikk vi

tilbakemeldinger fra medlemmer som kunne tenke seg å engasjere seg mer i foreningens arbeid. I den anledning ønsker vi at vi i 2025 skal se nærmere på måter vi kan realisere dette på. Det er alltid muligheter for å bidra til vårt arbeid og jo flere som ønsker å bidra til det rettspolitiske arbeidet, jo større muligheter er det for påvirkning.

Styret takker for et spennende og engasjerende rettspolitisk år og ser frem til å ta fatt på nye utfordringer i 2025.