

Deres ref.: 22/371

Oslo, 26. April 2022

HØRINGSUTTALELSE FRA RETTSPOLITISK FORENING – ENDRINGER I DOMSTOLSSTRUKTUR

1. Innledning

Rettspolitisk forening (Rpf) er en uavhengig forening bestående av jurister, studenter i juridiske fag og andre interesserte. Rettspolitisk forening arbeider blant annet for å forsvare rettsstatlige verdier og for å bedre den rettslige situasjonen til sosialt vanskeligstilte grupper.

2. Forslag til reversering av domstolsreformen

Rettspolitisk forening støtter ikke forslaget til reverseringen av domstolsreformen. Vi kan ikke se at reverseringen vil styrke befolkningens rettssikkerhet.

Endringene som ble innført gjennom domstolsreformen ble utformet på bakgrunn ulike svakheter påpekt i utredninger og rapporter fra Domstolkommisjonen og Riksrevisjonen. Reformen søkte å imøtekomme utfordringer knyttet til saksbehandlingstid og økt behov for spesialisert kompetanse. Samtidig, ved å opprettholde antallet rettssteder, medførte ikke reformen at domstolene mistet sin lokale forankring og tilgjengelighet.

Reformen tilrettelegger for effektiv ressursutnyttelse, og foreningen mener derfor at den ikke bør reverseres før det eventuelt avdekkes at denne har andre negative effekter som går ut over rettssikkerheten.

Det fremstår ikke som at de alternative avbøtende tiltakene som foreslås i høringsnotatet punkt 3.2.2 og 3.2.3 i tilstrekkelig grad vil kunne avhjelpe utfordringene i domstolene forut for domstolsreformen.

Dersom det derimot besluttes at domstolsreformen skal reverseres, støtter foreningen at Domstolsadministrasjonen fortsatt skal kunne fastsette felles ledelse mellom domstolene i henhold til domstolsloven § 33 c annet ledd. Foreninga kan ikke se hvorfor det skal være nødvendig å innskrenke adgangen til å fastsette felles domstolledelse til en snever unntaksbestemmelse. De foreslåtte vilkårene i domstolsloven § 33 c annet ledd ny tredje setning vil kunne gå på bekostning av behovet for fleksibilitet og skape unødig sårbare domstoler.

Rettspolitisk forening er positiv til bevilgningene til digitalisering som beskrives i punkt 3.2.3. Økte budsjetter vil bøte på mange av utfordringene knyttet til effektiv saksavvikling og utfordringene med underfinansierte domstoler.

Departementet peker i punkt 3.2.3 videre på ulike hjemler i domstolsloven som kan benyttes til saksfordeling mellom rettskretsene. Det synes imidlertid i liten grad utredet hvordan disse løsningene i praksis skal kunne fungere som et fullgodt alternativ til domstolsreformen.

Eventuelle spørsmål kan rettes til styret i foreninga på e-post styret2@rpf.no.

Med vennlig hilsen,

Petter Dines Olsen
Rettspolitisk forening