

ÅRSMELDING

Rettspolitisk forening 2021



Innholdsfortegnelse

1	INNLEDNING	1
2	ADMINISTRASJON	1
2.1	Styret og andre involverte	1
2.2	Økonomi	2
2.3	Medlemmer	3
2.3.1	Antall medlemmer	3
2.3.2	Medlemshåndtering	3
2.4	Markedsføring	4
2.5	Rettspolitisk forening avdeling Bergen	5
2.6	Øvrig administrasjon	5
3	FAGLIG ARBEID OG ARRANGEMENTER	5
3.1	Årsmøte.....	5
3.2	Kritisk juss	6
3.3	Arrangementer for Kritisk juss.....	6
3.3.1	Lanseringsarrangementer	6
3.3.2	Seminar i Bergen	7
3.4	Høstseminaret.....	7
3.5	Rettspolitisk kjepphest.....	8
3.6	Høringsuttalelser	9
3.7	Kritisk juss-bloggen.....	10
3.8	Nettsiden	11
4	AVSLUTNING	11

1 Innledning

Rettspolitisk forening ble stiftet i 1974, med formål blant annet om å forsvare og utvikle sentrale rettsstatlige verdier, fremme en kritisk diskusjon av etablerte holdninger og institusjoner på rettslivets område, bevisstgjøre jurister om den samfunnsmessige sammenhengen jussen inngår i, og bedre sosialt svakerestilte gruppers rettslige situasjon.

Rettspolitisk forening har i 2021 hatt et høyt aktivitetsnivå, både administrativt og faglig. I kapittel 2 redegjøres det for den administrative aktiviteten. Den faglige aktiviteten redegjøres for i kapittel 3.

2 Administrasjon

2.1 Styret og andre involverte

Fra årsmøte 15. april 2021 har styret bestått av Hanna Aasen, Anela Ferati, Mathias Gravdehaug, Lars Arnesen, Marit Aarsland Loe, Jonathan Leifsson de Lange, Elisa Bogaard Vangen, Mira Stokke, Charlotte Garnaas Berger, Ksenia Anastasia Valland og Petter Dines Olsen.

Petter ble valgt som leder på årsmøtet. Styret valgte Marit som nestleder. Styrets oppgaver har vært fordelt utover på styremedlemmene i denne inndelingen:

- Elisa har hatt ansvar for Foreningas økonomi.
- Anastasia har fungert som sekretær.
- Hanna har hatt ansvaret for medlemshåndteringen.
- Mathias har hatt ansvaret for sosiale medier.
- Lars har hatt ansvar for høringer
- Jonathan har hatt ansvar for arrangementer.
- Mira har hatt ansvaret for nettsiden.
- Charlotte har hatt ansvar for Kritisk juss-bloggen.

Styret har møttes hver måned. Leder av JURK, Bjørk Gudmundsdottir Jonassen og leder av Jussbuss, Ole Martin Juul Slyngstadli, har deltatt på henholdsvis ett og tre styremøter som observatører.

Høsteseminaret ble arrangert av en egen komité. Den bestod av Lars Arnesen, Jonathan Leifsson de Lange, Halvard Skarpmoen, Kristoffer Munkeby og Kristiane Larsen Fort.

Foreninga har også mottatt hjelp fra eksterne bidragsytere i arbeidet med å svare på noen høringer og fått tilsendt blogginnlegg skrevet av medlemmer og andre interesserte.

2.2 Økonomi

Foreninga har i 2021 gått kr 92 816 i overskudd. Utviklingen er svært positiv ettersom foreninga de to siste årene har gått i underskudd. Endringen skyldes i hovedsak to ting: for det første at foreninga i 2020 fikk innvilget en treårig fullfinansiert støtte til utgivelse av Kritisk juss via Direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning og forskning (Unit) og for det andre at inntektene fra medlemskontingentene fra 2020 til 2021 har økt fra kr 92 492 til 115 733. Etter årsregnskapet er balansen på kr 459 990.

Unit-støtten utbetales direkte til Universitetsforlaget. Inntekter og utgifter til Kritisk juss vil derfor ikke reflekteres på Rettspolitisk forenings budsjett og regnskap i perioden fra 2021 til 2023.

Det er vanskelig å si nøyaktig hvorfor medlemsinntektene har hatt en så drastisk økning som den har hatt. Medlemstallet har økt fra 310 medlemmer per 8. februar 2021 til 335 medlemmer 14. februar 2022. Medlemsøkningen forklarer likevel ikke alene økningen i medlemsinntekter. En del av forklaringen kan være at styret har hatt fokus på å synliggjøre foreninga for medlemmene, selv om vi ikke lenger gir ut Kritisk juss fysisk. Dette har vi gjort ved å tidlig fastsette hvilke arrangementer vi skal arrangere og hyppigere utsending av nyhetsbrev. I tillegg har vi endelig kunnet arrangere det årlige høstseminaret igjen. Dette virker å ha hatt en god effekt på medlemmenes innbetalingsvilje av medlemskontingenten.

Foreningas største utgift i 2021 var høstseminaret, som beløp seg på over kr 200 000. Dette er et betydelig større beløp enn tidligere år, men det var også et vesentlig større antall deltakere. Samlet sett er høstseminarets overskudd i 2021 på omtrent kr 15 000, som også er et større overskudd enn hva vi har hatt de siste årene.

Økonomiansvarlig og styreleder har det overordnede ansvaret for foreningas økonomi. Anders Brosveet ved Advokatfirmaet Elden DA er regnskapsfører for foreninga. I tillegg har styret fått hjelp fra Kjersti Fåsetbru og Birgitta Braaum fra samme firma. Denne hjelpen er vi veldig takknemlige for.

2.3 Medlemmer

2.3.1 Antall medlemmer

Per 14. februar 2022 hadde Rettspolitisk forening 335 medlemmer, før medlemmer som ikke har betalt medlemskapet de siste årene har blitt meldt ut. Trenden de siste årene har vært at vi mister noen flere medlemmer enn vi får. Dette har styret i 2021 hatt søkelys på.

Vi antar at det at Kritisk juss ikke lenger utgis på papir er en medvirkende årsak. Kritisk juss har vært en viktig del av foreningas medlemspleie, og når tidsskriftet ikke lenger sendes ut til medlemmene i posten går vi glipp av en mulighet til å minne medlemmene om vårt arbeid. Som en erstatning har vi gått over til å i større grad sende ut nyhetsbrev til medlemmene per e-post. Utgivelsene av Kritisk juss er nå svært stabile, og det gir også et godt grunnlag for medlemspleie via digitale plattformer.

Ved siden av dette har vi under koronapandemien gjennomført færre fysiske arrangementer der vi har nådd ut til nye potensielle medlemmer. Vi ser at dette er en viktig rekrutteringsarena og at det oftest kommer nye innmeldinger etter slike arrangementer. Vi har derfor fokusert på å synliggjøre muligheten for medlemskap under de arrangementene vi har hatt, og minnet deltakerne om dette i etterkant av arrangementet via e-post eller Facebook.

Videre mener styret en viktig form for medlemspleie er å videreføre arbeidet med å gi medlemmer mulighet til å engasjere seg i arbeidsgrupper for arrangementer og høringsvar.

Vi har det siste året fokusert på å opprette nærmere kontakt med Jussbuss og JURK gjennom introduksjon av foreninga for nyansatte medarbeidere og å invitere til sosiale arrangementer som høstseminaret og valgvoke. For å styrke rekrutteringen av nye medlemmer kan kontakten med Jussbuss, JURK og andre rettshjelptiltak bli enda bedre.

Også på foreningsdager og tilsvarende arrangementer ved universitetene og høyskolene har vi vært til stede for å synliggjøre vårt arbeid.

Resultatet er at vi fra 8. mars 2021 til 14. februar 2022 har gått fra 310 medlemmer til 335 medlemmer. Dette er en positiv utvikling, som vi har stor tro på kan fortsette med det samme fokuset som styret har hatt på medlemmer i 2021.

2.3.2 Medlemshåndtering

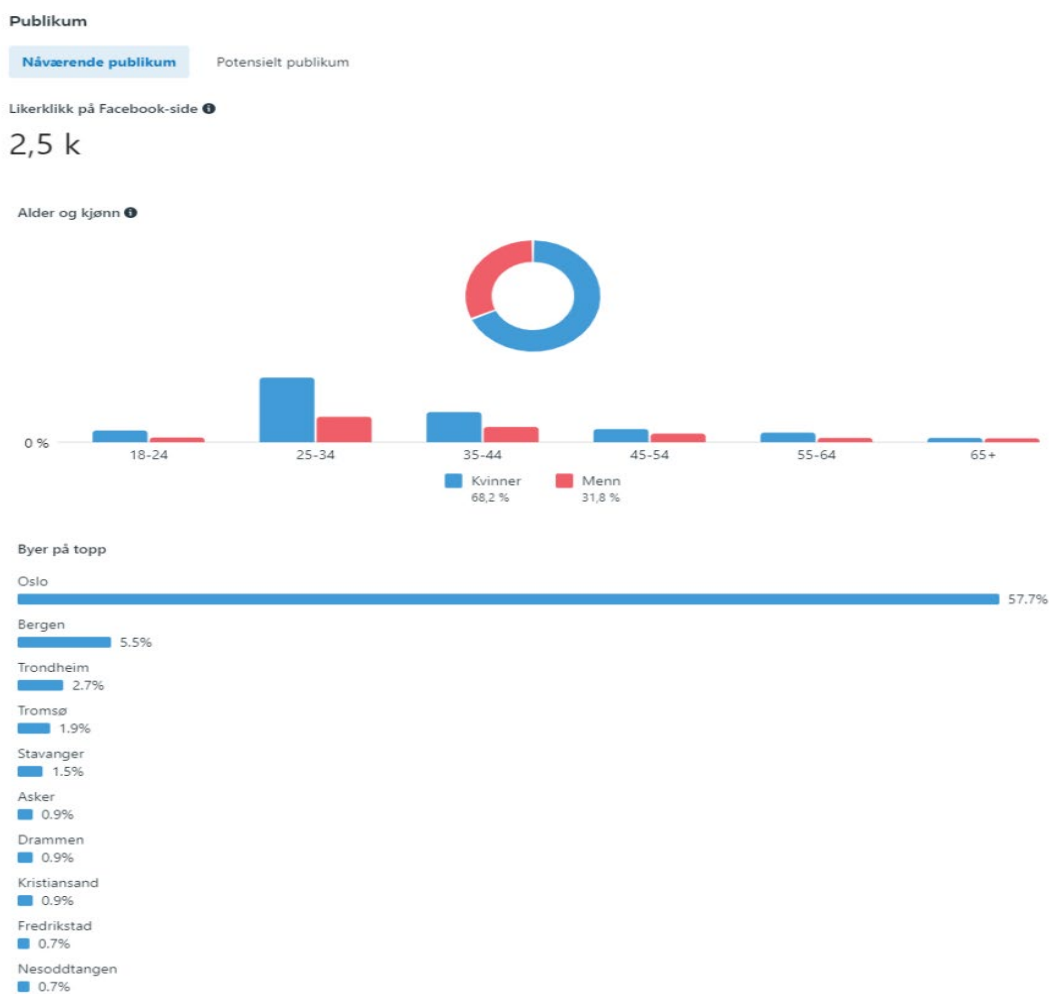
Vi benytter oss medlemshåndteringssystemet Zubarus. Vi er fornøyde med systemet og oppfølgingen fra Zubarus. Gjennom systemet har vi god oversikt over medlemmene våre, og kan tilby løsninger som avtalegiro, betaling via vipps, betalingspurringer på SMS og mail og andre nødvendige servicetilbud.

Hanna i styret har hatt ansvaret for kommunikasjon med Zubarus, og for oppfølging av medlemmene. Ansvaret innebærer å gjennomføre adresseendringer, registrere innmeldinger og utmeldinger, fakturering og utsendelse av betalingspåminnelser. I tillegg benyttes Zubarus til å sende ut nyhetsbrev for å oppdatere medlemmene om foreningas arbeid. Medlemmer som ikke har betalt kontingenten på de siste årene blir årlig meldt ut av foreninga.

2.4 Markedsføring

Foreninga har kontoer både på Facebook og Twitter. Kontoene brukes til markedsføring av Foreningas arrangementer, promotering av Kritisk juss, deling av hørings svar, deling av lenker til artikler som publiseres på Kritisk juss-bloggen, samt deling av lenker til øvrige kronikker skrevet av utenforstående som er publisert på andre nettsteder. Det legges også ut bilder fra arrangementene på foreningas facebookside.

Per 27. februar 2022 har foreningas facebookside 2534 likerklipp og 2643 følgere. Dette er en økning fra 2290 likerklipp 6. januar 2021. Under er en oversikt over publikum på facebookside.



Foreningas twitterkonto har 883 følgere. Dette er en økning fra 808 følgere den 6. januar 2021.

Twitter gir muligheter for å agere på en annen måte enn Facebook. Foreninga kan være synlige ved å like og retweete innlegg. Foreninga kan med fordel bruke Twitter mer enn på nåværende tidspunkt.

2.5 Rettspolitisk forening avdeling Bergen

I 2016 opprettet en gruppe engasjerte jurister og studenter i Bergen en underavdeling til Rettspolitisk forening. Underavdelingen har ikke hatt noen aktiviteter siden 2018.

Styret har på Høstseminaret luftet ideen med engasjerte jurister i Bergen for å få på plass et nytt styre. Av kapasitetshensyn har ikke styret ikke forfulgt ideen nærmere. Dette er en kontakt som kan gjenopptas i 2022 for å forsøke å få på plass et nytt styre som kan drive avdelingen videre.

2.6 Øvrig administrasjon

Styret har hatt møter den første tirsdagen hver måned, med unntak for i juli. Styremøtene har også i 2021 blitt preget av koronapandemien. Heldigvis har vi på nytt kunne samles fysisk. Vi har kombinert fysisk styremøte med digital deltakelse. Deltakelse på styremøtene er en viktig forutsetning for samarbeid, ansvarfordeling og sosialt samhold.

Styret har etter flere styremøter avsluttet styremøtene med å ta et glass på en bar i nærheten eller på Jusshuset. Jonathan har avholdt quiz og styret har hatt juleøl-/julebrusmaking. Det har vært en glede at det sosiale aspektet ved styremøtene har tatt seg opp etter lettelsene av koronarestriksjonene. Samtidig er dette et område vi kan bli enda bedre på i 2022, slik at styret blir mer sammensveiset og kan ha flere rettspolitiske diskusjoner.

Ved siden av styremøtene har styret hatt løpende kommunikasjon om avholdelse av lanseringsarrangementer og Rettspolitisk kjepphest, både gjennom fysiske og digitale møter. I tillegg har høstseminarkomiteen hatt møter.

Ut over dette kommuniserer styrer primært via e-post. Styret bruker da en felles e-postliste til å koordinere arbeidet og holde kontakt. Det har også blitt kommunisert noe over Facebook sin meldingstjeneste Messenger.

3 Faglig arbeid og arrangementer

3.1 Årsmøte

Årsmøtet i 2021 ble gjennomført digitalt. I forkant av årsmøtet hadde Eirik Holmøyvik et kort, faglig arrangement om Covid-19 og Grunnloven. Det faglige innslaget var meget spennende.

Det var 38 personer som trykket «skal» på arrangementet på Facebook, og det var noen tilhørere som ikke hadde tilknytning til styret.

3.2 Kritisk juss

Samarbeidet med Kritisk juss fungerer godt. Vi opplever at Kritisk juss, med redaktør Henriette N. Tøssebro i spissen, gjør et meget godt arbeid. Tidsskriftet blir utgitt etter planen og det gjør at vi kan planlegge lanseringsarrangementer for å få tidsskriftet lest av flest mulig.

Redaksjonen i Kritisk juss avgir egen årsmelding. Her kan du lese mer om arbeidet i redaksjonen og om utgivelsene i 2021.

3.3 Arrangementer for Kritisk juss

3.3.1 Lanseringsarrangementer

Rettspolitisk forening avholder lanseringsarrangementer tilknyttet utgivelser av Kritisk juss. I 2021 har vi avholdt to lanseringsarrangementer, i forbindelse med årets tredje og fjerde utgivelse.

Det første arrangementet handlet om rettspragmatisme. Deltakerne var Tor-Inge Harbo, Ole Gjems-Onstad og Vibeke Blaker Strand. På grunn av smittevernsrestriksjoner, ble arrangementet avholdt digitalt via Zoom, torsdag 4. mars 2021 kl. 19 til 20. Seminaret tok for seg hva rettspragmatisme er og hvordan den kan skape debatt, med utgangspunkt i Ole Gjems-Onstads artikkel i Kritisk juss om manglende konsekvenstenkning i menneskerettsjussen.

Foreninga promoterte arrangementet spesielt inn mot studenter som tok fag som Metode- og etikk, Rettsfilosofi, menneskerettigheter og studenter som skulle skrive masteroppgave. For å promotere arrangementet ble arrangementet promotert på Facebook, Twitter og via et nyhetsbrev.

Arrangementet hadde relativt god deltakelse med rundt 40 lyttere.

Det andre arrangementet ble arrangert i forbindelse med lanseringen av den fjerde utgaven. Vi inviterte professor ved UiO Anders Løvlie til å presentere sin artikkel om ugyldighet i forvaltningsretten. Arrangementet ble holdt på Frokostkjelleren studentpub 6. desember. I tillegg deltok Sigrid Stokstad, førsteamanuensis ved UiO, ved å kommentere artikkelen til Løvlie.

Vi forsøkte å rette arrangementet mot studenter som skulle ha eksamen i forvaltningsrett. Arrangementet ble mulig avholdt for tett opp mot eksamen ettersom det ikke ble godt besøkt. Det som derimot var meget positivt var at tilhørerne absolutt fikk valuta for pengene, på dette

gratisarrangementet. Tilhørerne var stort sett studenter. De ble sittende igjen å diskutere forvaltningsrettslige temaer med Løvlie og Stokstad til langt ut på kvelden. Alt i alt var vi derfor fornøyde med arrangementet.

3.3.2 Seminar i Bergen

Foreninga har også finansiert Kritisk juss sitt seminar om rettspolitisk metode og politiets kritikk mot økt selvbestemmelse for psykisk syke.

Arrangementet ble avholdt digitalt. Det ble tatt opptak som ble sendt ut til interesserte i etterkant. Arrangementet ble meget spennende. Kritisk juss hadde invitert Jon Petter Rui til å ta for seg rettspolitisk metode og Martin Mindestrømmen og Hans Morten Haugen til å kommentere. Videre presenterte Bjørn Østenstad politiets kritikk mot økt selvbestemmelse for psykisk syke, før Johan Boucht og Nils Gunnar Skretting kommenterte presentasjonen. Arrangementet ble avsluttet av en oppsummering av Jørn Jacobsen.

I foreningas evaluering av arrangementet diskuterte vi mangfoldet i sammensetningen av deltakerne. I utgangspunktet skulle vi sett at det var en bedre kjønnsbalanse av deltakerne. Samtidig har vi forståelse for at deltakerne var naturlige kandidater, fordi de har vært engasjert i temaene.

3.4 Høstseminaret

Hver høst arrangerer Rettspolitisk forening et seminar om aktuelle rettspolitiske problemstillinger. Høstseminaret for 2021 fant sted fredag 24. til søndag 26. september. Det ble i 2021 avholdt på Dr. Holms Hotell på Geilo, på grunn av ombygging av Bardøla høyfjellshotell.

Årets tema var domstolenes rolle i rettsstaten i dag. Både jurister, advokater og dommere var invitert for å belyse temaet. Programmet vekslet mellom faglige innlegg og panelsamtaler der både innleiderne og publikum deltok. Rundt 100 personer deltok på seminaret. Programmet var følgende:

Fredag

- 19.00 Middag
- 20.30-21.15 Jørn Øyrehagen Sunde forteller: Domstolenes historiske utvikling og rolle i rettsstaten
- 21.30-22.30 Quiz

Lørdag

- 09.00- 09.45 Jørn Øyrehagen Sunde: Domstolenes uavhengighet og arbeidsvilkår i Polen og Ungarn med et komparativt blikk til Norge.
- 09.45-10.00 Pause

- 10.00-10.45 Thomas Berge: Menneskerettslige rammer for domstolenes uavhengighet – NIMs temarapport fra 2018
- 10.45-11.00 Pause
- 11.00-11.45 Gjermund Aasbrenn: Sakskostnader på dagsorden i Høyesterett
- 11.45-12.00 Pause
- 12.00-12.30 Ruth Anker Høyer: Sakskostnader fra dommerens perspektiv
- 12.30-13.00 Jon Wessel-Aas: Sakskostnader fra advokatens perspektiv
- 13.00-15.00 Lunsj
- 15.00-15.45 Maria Hessen Jacobsen: Er man avhengig av frivillige for å hindre nedverdiggende behandling bak murene?
- 15.45-16.00 Pause
- 16.00-17.00 Hva er domstolenes største utfordringer er i dag, og hvordan kan og bør de løses? Panelsamtale med Jørn Øyrehagen Sunde, Thomas Berge, Gjermund Aasbrenn, Jon Wessel-Aas, Ruth Anker Høyer og Maria Hessen Jacobsen. Ordstyrer er Jonathan Leifsson de Lange
- 20.00-22.00 Festmiddag

Søndag

- 10.00-10.45 Jørn Øyrehagen Sunde: Bruk av utredere i domstolene, samt ny internasjonal forskning og mulige digitaliseringsmuligheter
- 10.45-11.00 Pause
- 11.00-11.30 Jon Wessel-Aas: Effektiviseringstiltak i domstolene, herunder ankesiling i sivile saker og sentralisering
- 11.30 – 12.00 Ruth Anker Høyer: Kostnadseffektiv tvisteløsning med særlig henblikk på forliksrådene
- 12.00-12.15 Pause
- 12.15-13.00 Jon Wessel-Aas- Rettsstatspolitikk
- 13.00 Lunsj og avreise

Seminaret la til rette for dialog og diskusjon mellom panel og øvrige deltakere. Foreninga opplevde at seminaret vekket både engasjement og interesse for temaet, og at deltakerne og innlede-derne lærte mye. Vi var også godt fornøyde med å ha fått tak i svært kompetente og engasjerte innledere som kunne bidra med ulike perspektiver. Flere av innlede-derne deltok med flere innled-ninger, noe vi opplevde som effektivt og givende. Foreninga fikk gode tilbakemeldinger i et-terkant av seminaret.

3.5 Rettspolitisk kjepphest

Siden sist årsmøte har foreninga arrangert to utgaver av rettspolitisk kjepphest, en i 2021 og en i 2022.

Den første gikk av stabelen onsdag 25. august på Frokostkjelleren studentpub. Deltakerne denne gangen var:

- Ole Martin Juul Slyngstadli, jusstudent og daglig leder i Jussbuss
- Andreas Sjalg Unneland, jurist og 3. kandidat for SV i Oslo
- Katrine Holter, førsteamanuensis ved Politihøgskolen
- Jorge Jensen, fagdirektør i Forbrukerrådet
- Maria Hindahl, jusstudent og medarbeider i Juridisk rådgiving for kvinner
- Marte Sleire Engedahl, advokatfullmektig hos Advokatfirmaet Sulland

Arrangementet var en suksess. Anslagsvis var det et sted mellom 70-80 i publikum. Vi mottok mange gode tilbakemeldinger på arrangementet. Ved å ha det på Frokostkjelleren virker det som vi nådde ut til flere jusstudenter enn vi kanskje har gjort tidligere.

Våren 2022 arrangerte vi kjepphest nok en gang på Frokostkjelleren. Denne gangen var datoen 8. februar. Med oss som deltakere hadde vi:

- Benedikte Høgberg, UiO
- Adele Matheson Mestad, NIM
- Tobias Judin, Datatilsynet
- Hanne Beth Borge, Forbrukerrådet
- Cathrine Hambro, advokatfirmaet Wahl-Larsen
- Marius Dietrichson, managing partner i Furuholmen Dietrichson og leder for advokatforeningas forsvarergruppe
- Sindre Granly Meldalen, jurist i norsk presseforbund
- Ketil Magnus Berg, advokat/partner i Berg | Ditlev-Simonsen

Arrangementet var på nytt en suksess. Frokostkjelleren var fullstappet av engasjert publikum. Vi var heldige denne gangen som traff bra med lettelse av koronatiltak, og det var anslagsvis 100-120 publikummere.

3.6 Høringsuttalelser

Rettspolitisk forening har svart på et bredt utvalg av høringer i 2021. Vi avga 19 høringsuttalelser i 2021. Foreninga har uttalt seg om følgende høringer:

- Høring – Bankenes tilbud av kontanttjenester
- Høring – NOU 2021: 9 – Den norske modellen og fremtidens arbeidsliv – Utredning om tilknytningsformer og virksomhetsorganisering

- Høring – Endring i tilskuddsordningen til spesielle rettshjelpstiltak
- Høring- forslag til regulering av konverteringsterapi
- Høring – Innspill til neste Langtidsplan for forskning og høyere utdanning
- Høring – Om forslag til nye regler for reduksjon av uføreytelser fra folketrygden og offentlige og private tjenestepensjonsordninger
- Høring – endring i skattereglene for boligselskap
- Høring - om endringer i straffeloven mv. – påvirkningsvirksomhet
- Høring – NOU 2019: 7 Arbeid og inntektssikring og NOU 2021: 2 Kompetanse, aktivitet og inntektssikring
- Høring – NOU 2021: 6 Myndighetenes håndtering av koronapandemien
- Høring – forslag til nytt unntak frå maksimal varigheit for arbeidsavklaringspengar – moglegheit til forlenging av stønadperioden ved langvarig ventetid på behandling
- Høring – Utkast til veileder om taushetsplikt, opplysningsplikt og opplysningsrett i forvaltningen
- Høring – Ny boligsosial lov
- Høring – Forslag til endringer i utlendingsforskriften – introduksjonsstønad skal ikke medregnes i underholdskravet
- Høring om endringer i barnehageloven, plikt til å vurdere norskkunnskaper
- Høring – Forslag til nye regler om tilsynsrådet for kriminalomsorgen
- Høring – Forslag til endringer i reglene om hjelpemiddel frå folketrygda til personar med kjønnsinkongruens på høyring
- Høring – Forslag til endringer i statsborgerloven og statsborgerforskriften (Endring i kravene til oppholdstid mm.)
- Høring – Forslag om endringer i smittevernloven (portforbud)

Høringsuttalelsene kan leses i sin helhet på vår hjemmeside, www.rpf.no.

3.7 Kritisk juss-bloggen

I 2021 har vi publisert 17 innlegg på bloggen. Innleggene er skrevet av både styremedlemmer i foreninga og eksterne bidragsytere.

Gjennom året har vi hatt avtaler med JURK, Jussbuss og Rettshjelpssentralen, som har bidratt med innlegg. Det ble publisert fem innlegg fra JURK, åtte fra Jussbuss og to fra Rettshjelpssentralen. Innleggene har handlet om ulike temaer, som seksuell trakassering, soningsforhold, fri rettshjelp, utlendingspolitikk og lønnsstyveri.

I 2021 var det til sammen 5929 sidevisninger og 2498 unike lesere. Dette er en nedgang fra 2020 og 2019, da bloggen hadde henholdsvis 7494 og 6660 sidevisninger og 3134 og 2827 unike lesere.

Det er ikke godt å si hva nedgangen skyldes. Innleggene har vært markedsført på foreningas Facebook-side, som synes å være eneste markedsføring av innleggene også i 2020.

Vi ønsker fortsatt at terskelen for å få publisert en mening på bloggen skal være lav. Interesserte som sitter inne med tanker om det som skjer i jussens og politikkenes verden, oppfordres til å bidra med innlegg ved å sende en henvendelse til blogg@rpf.no.

3.8 Nettsiden

Nettsiden er en viktig kanal for å gi oppdatert informasjon om foreninga til medlemmer og andre. I motsetning til bloggen, knytter informasjonen på nettsiden seg til foreningas arbeid. Det viktigste arbeidet med nettsiden er å holde den oppdatert med riktig informasjon om styremedlemmer, redaksjonen i Kritisk juss, høringssvar og arrangementer.

Informasjon om styremedlemmer ble oppdatert i etterkant av årsmøtet 2021. Innsendte høringsvar har blitt oppdatert en gang i måneden, etter hvert enkelt styremøte. Videre har nettsiden fortløpende promotert arrangementer som Høstseminaret og Rettspolitisk kjepphest. Dessverre ble verken Rettspolitisk kjepphest i august eller lanseringsarrangementet for Kritisk juss i desember promotert på nettsidene.

Forsiden har også fått et festet innlegg med generell informasjon om foreninga. Dette gir tydeligere informasjon til nye besøkende på nettsiden.

4 Avslutning

På mange punkter er det god grunn til å være fornøyd med arbeidet styret har lagt ned i 2021.

Foreninga er stolte utgivere av Kritisk juss. Vi er også veldig fornøyde med det arbeidet som gjøres i redaksjonen i Kritisk juss. I 2021 har vi fått et pusterom som følge av at Kritisk juss er fullfinansiert gjennom Unit. Det har tillatt oss å ha mer fokus på det rettspolitiske arbeidet. Dette har fungert. Vi har fått skrevet høringssvar, hatt god aktivitet på Kritisk juss-bloggen og avholdt flere vellykkede arrangementer. Ikke minst har vi fått arrangert høstseminaret. Det har blant annet resultert i flere medlemmer.

Samtidig er det rom for forbedring. Selv om det er lagt ned godt arbeid, kan vi bli enda bedre på det rettspolitiske arbeidet i 2022/2023. Det har vi stor tro på vil generere rettspolitiske debatter, spennende arrangementer og et samlet medlemsinnhold som vil gjøre nåværende og nye medlemmer fornøyde. Troen på at Rettspolitisk forening skal være en sentral rettspolitisk stemme også i 2022/2023 er sterk. Men det fordrer engasjerte medlemmer og styremedlemmer. Det er vi sikre på at vi får også i neste styreperiode.