

# ÅRSMELDING

## Rettspolitisk forening 2020



**RPF**

# Innholdsfortegnelse

<b>1</b>	<b>INNLEDNING.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>ADMINISTRASJON .....</b>	<b>1</b>
2.1	Styret og andre involverte .....	1
2.2	Økonomi.....	2
2.3	Medlemmer .....	3
2.3.1	Antall medlemmer .....	3
2.3.2	Medlemshåndtering .....	3
2.4	Markedsføring.....	4
2.5	Rettspolitisk forening avdeling Bergen.....	4
2.6	Øvrig administrasjon.....	4
<b>3</b>	<b>FAGLIG ARBEID OG ARRANGEMENTER .....</b>	<b>5</b>
3.1	Kritisk juss .....	5
3.2	Lanseringsseminarer for Kritisk juss .....	5
3.3	Årsmøtet.....	6
3.4	Høstseminaret.....	6
3.5	Rettspolitisk kjepphest .....	6
3.6	Høringsuttalelser .....	7
3.7	Kritisk juss-bloggen .....	8
<b>4</b>	<b>AVSLUTNING .....</b>	<b>9</b>

# **1 Innledning**

Rettspolitisk forening ble stiftet i 1974, med formål blant annet om å forsvare og utvikle sentrale rettsstatlige verdier, fremme en kritisk diskusjon av etablerte holdninger og institusjoner på rettslivets område, bevisstgjøre jurister om den samfunnsmessige sammenhengen jussen inngår i, og bedre sosialt svakerestilte gruppers rettslige situasjon.

Rettspolitisk forening har i likhet med alle andre hatt et annerledes år i 2020. Likevel har foreninga hatt et høyt aktivitetsnivå, både administrativt og faglig. I kapittel 2 redegjøres det for den administrative aktiviteten. Den faglige aktiviteten redegjøres for i kapittel 3.

## **2 Administrasjon**

### **2.1 Styret og andre involverte**

Styret har fra den 16. april 2020 bestått av Tonje Lilaas Larsen, Embla Helle Nerland, Erik Rustad Markussen, Kristiane Bugge Dugstad, Anela Ferati, Mathias Gravdehaug, Petter Dines Olsen, Ida Sollesnes, Ida Tønnessen, Hanna Aasen, Lars Arnesen og Marit Aarsland Loe.

Tonje ble gjenvalgt som leder på årsmøtet, og styret valgte Petter som nestleder. Styrets oppgaver har vært fordelt som egne ansvarsområder blant styremedlemmene. Anela har hatt ansvar for foreningas økonomi. Ida Tønnessen har fungert som sekretær og Lars har hatt ansvar for medlemshåndtering. Erik har hatt ansvar for sosiale medier og Petter for markedsføring elelrs. Hanna og Embla har hatt hovedansvaret for arrangementer og lanseringen av Kritisk juss. Kristiane har hatt ansvar for å koordinere høringsarbeidet og Marit for nettsiden. Erik og Tonje har hatt ansvar for arrangering av Rettspolitisk kjepphest. Matias og Ida Sollesnes har hatt ansvar for bloggen.

Styret har møttes jevnlig hver måned. Redaktør Henriette Tøssebro har deltatt på flere styremøter på vegne av Kritisk juss. I tillegg har daglig leder i Jussbuss og JURK observatørstatus i styret. Daglig leder i Jussbuss har deltatt på ett styremøte i 2020.

Det ble nedsatt en egen komité til å arrangere det årlige høstseminaret på Bardøla høyfjellshotell. Komiteen bestod av Marie Skjervold, Andreas Dalaker, Halvard Skarpmoen, Kristoffer Munkeby og Alexander Schmidt Aarrestad, i tillegg til styreleder Tonje Lilaas Larsen. Foreninga har også mottatt hjelp fra eksterne bidragsytere i arbeidet med å svare på noen høringer og fått tilsendt blogginnlegg skrevet av medlemmer og andre interesserte.

## 2.2 Økonomi

Rettspolitisk forening har gått med underskudd i 2020. Dette skyldes at foreninga ikke har klart å finne nye finansieringskilder til utgivelsen av Kritisk juss. Som i 2019 fikk foreninga også i 2020 avslag på flere søknader om støtte fra Bergesenstiftelsen, som tidligere har vært en viktig støttespiller for utgivelsen av Kritisk juss. Foreninga fikk dessuten mindre i kontingentinntekter enn tidligere, selv om styret i år også har arbeidet godt med å få inn medlemskontingenter fra medlemmer som ikke har betalt. Underskuddet beløper seg til 129 220 kr.

For driftsåret 2020 har foreninga fått innvilget til sammen 73 000 kr i tilskudd fra fire ulike bidragsytere, i tillegg til medlemskontingenter. Den manglende finansieringen til Kritisk juss har medført at de akkumulerte midlene har blitt redusert. Etter regnskapsåret 2020 er balansen på 393 688 kr. Styret er av den oppfatning at balansen viser at foreninga fortsatt har en trygg økonomi.

På tross av manglende finansiell støtte valgte styret å gi ut tidsskriftet som vanlig. Utgivelse av Kritisk juss utgjorde den største delen av foreningas utgifter i 2020. Universitetsforlaget har ansvar for administrering av budsjettet til Kritisk juss, mens foreninga er ansvarlig for å skaffe tilstrekkelige midler for utgivelsen av Kritisk juss. For utgivelse av Kritisk juss i 2020 påløp 270 125 kr. Dette tilsvarer omtrent 60 000 kroner mer enn året før. Foreninga hadde i tillegg utgifter til fagarrangementer og driftsutgifter. I 2020 ble det blant annet brukt midler til å arrangere Rettspolitisk kjepphest og digitalt lanseringsarrangement for Kritisk juss, samt utgifter til fakturering o.l.

I 2020 fikk Rettspolitisk forening innvilget en treårig støtte til utgivelse av Kritisk juss via Unit. Dette innebærer at tidsskriftet er fullfinansiert i årene 2021-2023. Styret anser dermed den økonomiske situasjonen som forutsigbar i denne perioden. Unit-støtten utbetales direkte til Universitetsforlaget. Inntekter og utgifter til Kritisk juss vil derfor ikke reflekteres på Rettspolitisk forenings budsjett og regnskap i denne perioden.

Det viktigste arbeidet for foreningas økonomi fremover er å rekruttere nye medlemmer. Styret har påbegynt arbeidet med en strategi for rekrutteringsarbeidet, se punkt 2.3,

Økonomiansvarlig og styreleder har det overordnede ansvaret for foreningas økonomi. Styret har i perioden samarbeidet med Maud Hol ved Universitetsforlaget og Henriette N. Tøssebro fra redaksjonen om de økonomiske rammene for Kritisk Juss. Anders Brosveet ved Advokatfirmaet Elden DA er regnskapsfører for Rettspolitisk forening. I tillegg har styret fått hjelp fra Kjersti Fåsetbru og Birgitta Braaum fra samme firma.

## **2.3 Medlemmer**

### **2.3.1 Antall medlemmer og rekruttering**

Per 08.03.2021 hadde Rettspolitisk forening 310 medlemmer. Trenden de siste årene viser at vi mister flere medlemmer enn vi vinner hvert år. Foreninga antar at en del av årsaken er at Kritisk juss ikke utgis på papir. Kritisk juss var en viktig del av medlemspleien for Rettspolitisk forening, og foreninga går glipp av en mulighet til å påminne medlemmene om vårt arbeid når tidsskriftet ikke sendes til medlemmene i posten.

Styret mener at medlemspleien fremover i større grad bør nyttiggjøre seg av nyhetsbrev. Utgivelsene av Kritisk juss er nå svært stabile, og dette gir et godt grunnlag for medlemspleie via digitale plattformer. Videre mener styret at en viktig form for medlemspleie er å videreføre arbeidet med å gi medlemmer mulighet til å engasjere seg i arbeidsgrupper for arrangementer og hørings svar.

Videre har foreningas samarbeid med Jussbuss og JURK ikke vært like tett som før. Dette skyldes delvis at faste invitasjoner til introduksjonsuke og rettspolitiske arrangementer har uteblitt. I tillegg bortfalt en viktig rekrutteringsarena da høstseminaret ble avlyst. For å styrke rekrutteringen av nye medlemmer bør kontakten med Jussbuss, JURK og andre rettshjelpstiltak pleies i større grad enn i dag. Tradisjonen der Rettspolitisk forening får presentere seg for de nye medarbeiderne bør tas opp igjen. Også kontakt med Amnesty Jus Oslo og andre studentorganisasjoner kan være gode rekrutteringsarenaer. Ellers bør foreninga fortsette å være synlig på foreningsdagen og tilsvarende arrangementer på de andre universitetene og Høyskolene og reklamere for foreningen på alle arrangementer. Dette arbeidet har vært vanskeligere i 2020 på grunn av avlyste arrangementer.

I tillegg er det viktig at foreninga er synlig på sosiale medier. Arbeidet med synlighet fra 2019 bør videreføres.

### **2.3.2 Medlemshåndtering**

Rettspolitisk forening benytter fremdeles medlemshåndteringssystemet Zubarus. Vi er svært fornøyde med oppfølgingen, og vil fortsette å bruke dette systemet. Vi har god oversikt over våre medlemmer, og kan tilby løsninger som avtalegiro, betaling via vipps, SMS-utsendelser og andre nødvendige servicetilbud. Lars i styret har hatt ansvaret for kommunikasjon med Zubarus, og for oppfølging av medlemmene. Ansvaret innebærer å gjennomføre adresseendringer, registrere innmeldinger og utmeldinger, fakturering og utsendelse av betalingspåminnelser. I tillegg benyttes systemet til å sende ut nyhetsbrev for å oppdatere medlemmene om foreningas arbeid.

Medlemmer som ikke har betalt kontingenten siden 2018 har blitt meldt ut av foreningen ved utgangen av 2020.

## **2.4 Markedsføring**

Rettspolitisk forening har både en nettside og en blogg, men det er sosiale medier som primært brukes for markedsføring. I 2020 har det vært størst aktivitet på Twitter og Facebook. På disse plattformene har foreninga i 2020 forsøkt å følge strategien for markedsføring som ble laget i 2019. Markedsføringen har primært gått ut på deling av foreningas arrangementer, promotering av Kritisk juss, deling av hørings svar, og deling av andre rettspolitiske artikler og lignende med relevans for foreningas formål og virke.

På Facebook har foreninga hatt en økning på antall likerklipp fra 2158 per 1. januar 2020 til 2290 6. januar 2021. På Twitter har foreninga også hatt en økning antall følgere, fra 588 per 15. mars 2020 til 808 6. januar 2021.

Foreninga opplever en økning i antall likerklipp og følgere når det postes informasjon om rettspolitiske arrangementer, når foreninga fysisk promoterer og når det deles artikler (spesielt på Twitter). Dette har særlig vært synlig i forbindelse med arrangering av Rettspolitisk kjepphest.

I 2020 har styret også deltatt på foreningsdagen til Juridisk fakultet, for å synliggjøre foreninga blant studenter. I tillegg har styret aktivt markedsført foreningas arbeid på forskjellige arrangementer, som Rettspolitisk kjepphest og lanseringsarrangement.

## **2.5 Rettspolitisk forening avdeling Bergen**

I 2016 opprettet en gruppe engasjerte jurister og studenter i Bergen en underavdeling til Rettspolitisk forening. Underavdelingen i Bergen har ikke hatt noen aktiviteter siden 2018, og det bør igangsettes et arbeid for å få på plass et styre som kan drive avdelingen videre. Dette arbeidet har på grunn av andre utfordringer dessverre ikke blitt prioritert i 2020.

## **2.6 Øvrig administrasjon**

Styret har hatt møter den første tirsdagen hver måned, med unntak av juli måned. Deltakelse på styremøtene er en viktig forutsetning for samarbeid og ansvarsfordeling. I tillegg har det blant annet vært avholdt egne møter om høstseminaret, lanseringsarrangementer, høringsmøter og Rettspolitisk kjepphest. Ut over dette kommuniserer styret primært via e-post. Styret bruker en felles e-postliste til å koordinere arbeidet og holde kontakt.

I 2020 har de fleste styremøtene blitt avholdt digitalt via zoom. Dette har fungert greit til å fatte beslutninger. Samtidig er det vanskeligere å få til en naturlig flyt i samtalen på en digital plattform, og styremøtene har hatt betydelig kortere varighet enn tidligere. Det antas at nedstengingen har gått på bekostning av en del rettspolitiske diskusjoner som ville fått større plass på et fysisk møte. I tillegg har styremedlemmenes sosiale kontakt med hverandre blitt betraktelig redusert. Tidligere har styremedlemmene ofte avsluttet møtene med et glass på en bar i nærheten, noe vi ikke har hatt mulighet til i år. For å bøte på dette avholdt vi noen sosiale arrangementer for styret i løpet av sommeren, og det ble ved et par anledninger arrangert quiz etter styremøtet. Det er likevel ikke til å komme bort fra at det sosiale aspektet ved å være styremedlem i foreninga har vært svakere i år enn tidligere. Dette er et tap for både styremedlemmene, foreninga og den rettspolitiske diskusjonen.

### **3 Faglig arbeid og arrangementer**

#### **3.1 Kritisk juss**

I 2020 tiltrådte Henriette N. Tøssebro som ny redaktør. Henriette har gjort noen endringer i redaksjonen, og vist svært god gjennomføringsevne. Tidsskriftet har blitt gitt ut etter planen, og samarbeidet med den nye redaksjonen har vært godt. Redaksjonen avgir en egen årsmelding for Kritisk juss, hvor du kan lese mer om arbeidet i redaksjonen og om de heftene som ble utgitt i 2020.

#### **3.2 Lanseringsseminarer for Kritisk juss**

Rettspolitisk forening avholder lanseringsarrangementer tilknyttet utgivelser av Kritisk Juss. I 2020 har vi avholdt ett lanseringsarrangement, i forbindelse med årets andre utgivelse.

Arrangementet fant sted 28. oktober 2020, og ble på grunn av koronasituasjonen arrangert over Zoom. Arrangementet omhandlet forholdet mellom rett og litteratur, og tok utgangspunkt i Jussi Pedersens artikkel i Kritisk Juss: «Hjorth-søstrenes romaner Arv og miljø og Fri vilje – romaner som normativ kilde i jussen». Jussi Pedersen er tidligere førsteamanuensis ved UiT - Norges arktiske universitet, og nå lagdommer ved Hålogaland lagmannsrett. Under arrangementet ble artikkelen presentert, før Dan Frände, professor i rettsvitenskap ved Universitetet i Helsinki, og Silje Haugen Warberg, førsteamanuensis ved Institutt for språk og litteratur ved NTNU, kommenterte artikkelen med utgangspunkt i sine fagområder.

I tillegg påbegynte Rettspolitisk forening mot slutten av året planleggingen av et lanseringsarrangement for den tredje utgaven av Kritisk Juss i 2020. Dette ble etter en utsettelse grunnet korona gjennomført i mars 2021.

### **3.3 Årsmøtet**

Årsmøtet i 2020 ble gjennomført digitalt. Det ble ikke avholdt noe faglig arrangement i tilknytning til årsmøtet.

### **3.4 Høstseminaret**

På grunn av utbruddet av covid-19 ble det årlige høstseminaret på Bardøla høyfjellshotell avlyst, og komiteen har derfor ikke avgitt en særskilt rapport. Det ble ikke søkt om eller brukt penger i forbindelse med planleggingen av arrangementet. Flere av komiteens medlemmer har sagt seg villige til å planlegge høstseminaret i 2021.

### **3.5 Rettspolitisk kjepphest**

I februar 2020 ble den andre utgaven av Rettspolitisk kjepphest avholdt på Skatten, etter samme format som det første arrangementet i november 2019. Følgende innlederne presenterte sine rettspolitiske kjepphester:

- Arne Fliflet, tidligere Sivilombudsmann
- Jostein Løken, advokat i advokatfirmaet Elden
- Adrian Idehen, advokat i Sjødin, Meling & Co
- Anders Løvlie, førsteamanuensis – UIO
- Bente Roli, advokat og leder av Kontoret for fri rettshjelp
- Mari Seilskjær, jurist i Kirkens bymisjon
- Arvid Sjødin, advokat - Sjødin, Meling & Co
- Merete Smith, generalsekretær i Advokatforeningen

Skatten var fullsatt og arrangementet høstet svært gode tilbakemeldinger. Det ble god deltakelse fra salen, og ivrige diskusjoner både underveis og etter innleggene.

I september 2020 ble det avholdt et nytt arrangement. Det ble satt et tak på 50 deltakere, og ført gjesteliste for å etterleve smittevernreglene. Følgende innledere presenterte sine kjepphester:

- Halvor Frihagen (advokat)
- Maria Hessen Jacobsen (advokat)
- Bjørk Gudmundsdottir Jonassen (daglig leder JURK)
- Avin Khadir (jusstudent)
- Jon Christian F. Nordrum (førsteamanuensis UiO)
- Kimiya Sajjadi (jusstudent)



- Elsa Skjong (rådgiver FRI)
- Bjørn Erik Thon (direktør Datatilsynet)

Til tross for de begrensningene pandemien satt, ble også dette et veldig vellykket arrangement. Styret mener at vi har truffet godt med dette arrangementet og opplever positiv respons både fra de som forespørres om å presentere sine kjepphester og fra publikum. Foreninga har mottatt støtte fra Fritt ord til å videreføre prosjektet Rettspolitisk kjepphest.

### **3.6 Høringsuttalelser**

Rettspolitisk forening har svart på et bredt utvalg av høringer i 2020. Styret har ønsket å videreføre arbeidet fra 2019 med å inkludere medlemmer utenfor styret i høringsarbeidet. På grunn av Covid-19 har dette vært mer utfordrende, men medlemmer har bidratt til enkelte høringssvar også i 2020.

Foreninga avga 26 høringsuttalelser i 2020. Dette inkluderer både selvstendige høringssvar og støtte til uttalelser fra andre aktører og organisasjoner. Følgende høringer har foreninga uttalt seg om:

- Endringer i utlendingsforskriften – engangsløsning for ureturnerbare asylsøkere
- Midlertidige endringer i utlendingsloven – fjernmøte i Utlendingsnemnda mv. for å begrense spredning av Covid-19
- Kvinneansvarlig i fengsel
- Alternativer til frihetsberøvelse av mindreårige og forslag til mulige regelendringer
- Forslag om endring i forskrift om krav til finansforetakenes utlånspraksis
- Endringer i statsborgerloven (tap av statsborgerskap av hensyn til grunnleggende nasjonale interesser)
- Endringer i barnevernloven
- Endringer i inkassoloven
- Forslag til forskrift til integreringsloven
- Vurdering av forbud mot lange kniver/machete
- Politiattest for museumsansatte
- Endring i forskrift om kommunenes helsefremmende og forebyggende arbeid i helsestasjons- og skolehelsetjenesten
- Forenklinger og justeringer i folketrygdlovens bestemmelser om sykepenger og stønad ved barns sykdom (pleiepenger)
- Endringer i konfliktrådsloven, straffeloven, straffeprosessloven mv. – strafferettslige reaksjoner og tvangsmidler for ungdom
- Rusreformen (NOU 2019: 26)

- Forskrift om tilsynsrådet for tvangsreturer og utlendingsalternativer
- Forlengelse av varigheten av koronaloven
- Forslag til endringer i utlendingsloven og -forskriften om omsorgsansvaret for enslige, mindreårige asylsøkere mellom 15 og 18 år i mottak mv.
- NOU 2020: 5 Likhet for loven – lov om støtte til rettshjelp
- Endringer i straffeprosessloven og straffeloven (overprøving av saksstyrende avgjørelser ved anke mv.)
- Endringer i straffeprosessloven og straffeloven (etterforsknings- og påtaleplikt i store straffesaker, nytt straffebed om serieovergrep mv.)
- NOU 2020: 4 – Straffelovrådets utredning nr. 1: Kriminalisering av deltagelse i og rekruttering til kriminelle grupper
- Forslag til nye midlertidige regler om straffegjennomføring for å avhjelpe konsekvenser av covid-19
- Forslag til endringer i utlendingsloven og -forskriften om oppholdstillatelse på grunnlag av subsidiært beskyttelsesbehov ved en betydelig økning i asylsøkertilstrømningen
- Anerkjennelse av ekteskap inngått med mindreårige etter utenlandsk rett
- Erstatning fra staten til voldsutsatte

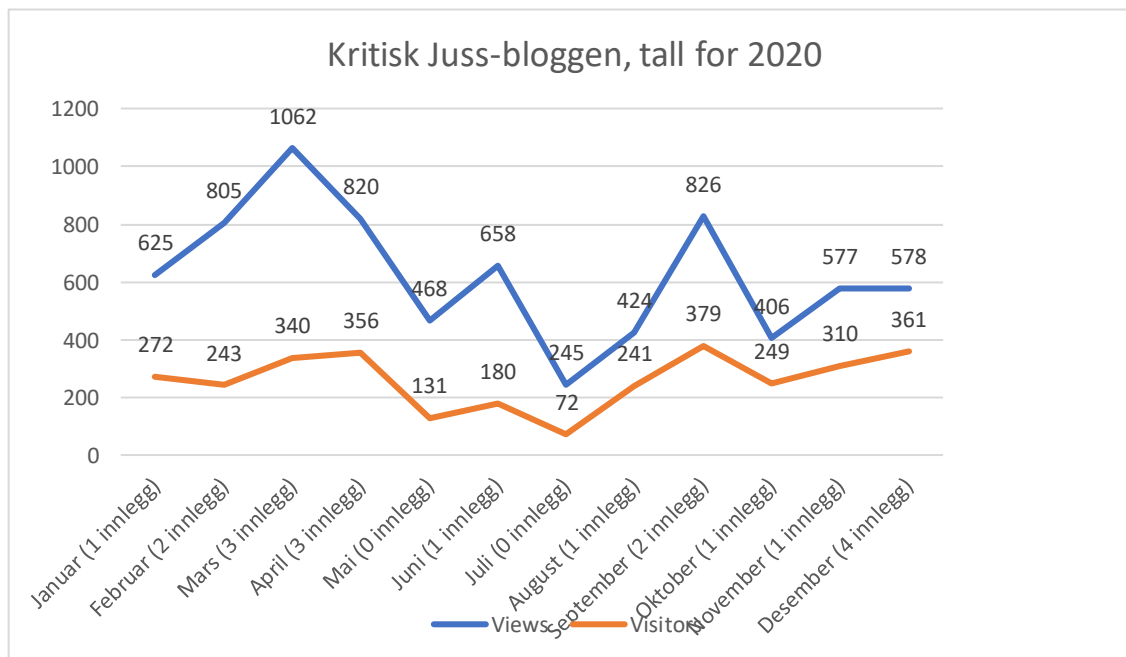
Høringsuttalelsene kan leses i sin helhet på vår hjemmeside, [www.rpf.no](http://www.rpf.no).

### **3.7 Kritisk juss-bloggen**

Kritisk juss-bloggen ble opprettet av foreningas styre i 2015 med det formål å gi medlemmer i foreninga og andre personer en arena for å ytre sine meninger om juss og politikk.

I løpet av 2020 ble det publisert 19 innlegg på bloggen. Innleggene er skrevet av både styremedlemmer i Rettspolitisk forening og eksterne bidragsyttere. Innleggene har hatt en rekke ulike temaer som soningsforhold, integreringspolitikk, ruspolitikk, digitalisering og lønnsstyring. Gjennom året har vi hatt avtale med Jussbuss og JURK, som har sendt inn innlegg skrevet av medarbeiderne. Det ble publisert to innlegg fra Jussbuss i 2020, og to innlegg fra JURK.

I 2020 hadde bloggen til sammen 7494 sidevisninger, og 3134 unike lesere. Dette er en oppgang fra 2019, da bloggen hadde til sammen 6660 sidevisninger, og 2827 unike lesere. Det er også en betydelig oppgang fra 2018, da bloggen hadde 4970 sidevisninger, og 2863 unike lesere.



## 4 Avslutning

Rettspolitisk forening står som stolt utgiver av Kritisk juss, og har brukt mye av 2020 på å legge til rette for at den nye redaksjonen skal få spillerom til å gjennomføre sine ideer. Styrets hovedoppgave vil fortsatt være at Kritisk juss skal være et solid, kritisk bidrag i den juridiske debatten.

Også for Rettspolitisk forening har 2020 vært et annerledes år der vi har måttet legge om på planene. Til tross for flere avlyste og utsatte arrangementer, er styret fornøyd med det vi har fått til dette året. Som følge av innvilgelsen av UNIT-støtten vil foreninga i de kommende årene ha en stabil økonomi, og forholdene ligger godt til rette for at det nye styret kan rette oppmerksomheten fullt mot det rettspolitiske arbeidet igjen. Den største utfordringen styret står overfor nå, er å rekruttere flere nye medlemmer.

Covid-19 har både vært en kilde til nye rettspolitiske diskusjoner og en utfordring for gjennomføringen av det rettspolitiske arbeidet. Styret ser frem til at samfunnet kan åpne og den rettspolitiske diskusjonen igjen kan ta den plassen som trengs.