

# Årsrapport for Kritisk juss 2016

## Redaksjonen

Redaksjonen er styrket med et nytt medlem, Henriette Nilsson Tøssebro. Hun er stipendiat ved Offentlig rett. Hennes masteroppgave «Rettsstrid» ble utgitt som bok i Fagbokforlaget 2016. Hun publiserte en fagfelleverdert artikkel i KJ i 2012 sammen med Alf Petter Høgberg.

Redaksjonen består i dag av følgende medlemmer:

- Hadi Strømmen Lile (redaktør), førsteamanuensis ved Høgskolen i Østfold
- Miriam Kveen (redaksjonssekretær), rådgiver ved LDO
- Thomas Malmer Berge, førstekonsulent ved lovavdelingen i Justis- og beredskapsdepartementet
- Johannes F. Nielsen, rådgiver ved Sivilombudsmannen, avd. for forebygging av tortur
- Thomas Frøberg, Kst. Førstestatsadvokat ved Riksadvokatembetet
- Hans Morten Haugen, professor ved VID Vitenskapelige Høgskole
- River Hustad, Norsk Senter for menneskerettigheter, UiO
- Henriette Nilsson Tøssebro, stipendiat ved Institutt for offentlig rett, UiO

Fire av redaksjonens medlemmer (Hadi, Thomas Frøberg, Hans-Morten og River) har forskerkompetanse (doktorgrad), noe som er et krav for å få støtte fra Norges forskningsråd. River Hustad disputerte 2. februar 2017 med avhandlingen “*Government belongs where there is Poverty - The obligations of states in International Human Rights Law to Break the Chains of Poverty*”. Hun fikk en meget god bedømmelse og det var en svært interessant og prinsipiell debatt under disputasen om hva som kan regnes som juss, særlig fra et rettspositivistisk perspektiv, i folkeretten. River er med dette å regne som en av Norges absolutt beste folkerettsjurister. Miriam Kveen har bedt om å avløses som redaksjonssekretær. Hun vil fortsette som redaksjonsmedlem, men vi er på utkikk etter en ny sekretær. Styret har ytret ønske om det er mulig å finne en stipendiat som kan gjøre det gratis (og skrive jobben av som undervisningsplikt). I skrivende stund (1. mars 2017) har vi ikke på plass en ny sekretær ennå. Vi håper det er på plass til årsmøtet.

## Forlaget

Samarbeidet med Universitetsforlaget har vært veldig bra i 2016. David Allan har vært vår hovedkontakt. Forlaget har ytret ønske om at vi skal bli litt flinkere på markedsføring og på å involvere dem i dette. Blant annet at vi sier fra når det er lanseringsarrangementer slik at de kan bruke sine kanaler til å markedsføre det. Vi har inngått en ny avtale med forlaget i forbindelse med overgangen til open access. Det innebærer blant annet at vi må øke andelen fagfelleverderte artikler til rundt 70 prosent. Det er ikke forlaget som sådan som krever det, men henger sammen med at vi er avhengig av støtte fra Norges forskningsråd. De stiller krav til høy vitenskapelig kvalitet.

## Markedsføring

Etter oppfordring fra forlaget har vi opprettet en egen facebook-side for KJ. Forlaget ønsket også at vi burde få oss en egen nettside. Det har vi ikke gjort ennå. Det må vi få ut fingeren på.

## Publisering og bidrag

Det har kommet ut fire hefter av KJ i 2016. Vi har hatt til sammen fem fagfelleverderte artikler. Det er det samme som i fjor. Vi har et par artikler i 2016 som kunne vært fagfelleverdert, men der forfatterne enten ikke har villet det (Ketil Lund og Peter Gøtzsche)

eller det av tidsmessige grunner ikke har latt seg gjøre (Svein Kristian Arntzen – Minsteprisfastsetting). I 2017 må vi øke andelen fagfelleverderte artikler og redaksjonen er i større grad opptatt av å få det til. I 2015 hadde vi i to faste spalter skrevet av Gatejuristen og Likestillingsombudet. I 2016 har vi fått inn et par bidrag fra de faste, men dette fases ut i 2017. En ting vi er spesielt fornøyd med i 2016 er at vi har fått til en viss debatt over flere nummer når det gjelder psykiatri og forbudet mot tvangsmedisinering. Debatten startet med Ketil Lund og Peter Gøtzsche, så fikk vi en artikkel av Arnfinn Bårdsen og i fjerde nummer fikk vi Aslak Syse til å kommentere artiklene.

### **Lanseringsarrangementer**

For å skape mer blest om Kritisk juss og en arena for rettspolitisk debatt har styret i Rettspolitisk Forening hatt en intensjon om å arrangere lanseringsseminarer for hver ny utgave av KJ. I samarbeid med redaksjonen velges forfattere ut til å presentere sine artikler. Så finner foreningen opponenter og debattanter. Det har vært arrangert tre lanseringsseminarer i 2016. Det ene lanseringsseminaret ble gjort i kombinasjon med årsmøtet og handlet om varslingsretten, med utgangspunkt i Birthe Eriksens artikkel. Det var et arrangement om Tvangsmedisinering med Ketil Lund og Peter Gøtzsche og deretter et arrangement om innreiseforbudet med Annette Plassen.

### **Økonomi og abonnenter**

Økonomien har vært relativt stabil i 2016. Vi har fått støtte fra Norsk forskningsråd og Bergesen stiftelsen. Styret i Rettspolitisk Forening er ansvarlig for Kritisk Juss' økonomi. For en utfyllende redegjørelse for den økonomiske situasjonen, henvises det til styrets redegjørelse.

### **Nettpublisering av tidligere KJ**

Vi har hatt et ønske om å formidle tidligere utgaver av KJ på idunn.no. Den største utfordringen i 2016 har vært å skaffe alle epostadresser og kontaktinformasjon til forfatterne. Vi ble enig med forlaget om at vi skulle sende ut en epost til alle forfatterne med informasjon om planene om å formidle deres tidligere publiserte artikler i KJ på nett. Dette for å gi forfatterne en mulighet til å protestere, hvis de ønsket det. Det var en del diskusjon fram og tilbake i styret, med forlaget og redaksjonen om vi måtte ha eksplisitt samtykke fra alle forfatterne. Forlaget satte ned foten og påtok seg det juridiske ansvaret for saken. Løsningen ble den jeg skisserte her med én felles epost til alle. Eposten ble sendt ut av Marit L. Sæther 13. februar 2017. Forfatterne fikk en frist til 1. mars 2017 for å si ifra om de eventuelt ikke ville at artikkelen deres skulle formidles på nett. Det var bare en forfatter som ikke ønsket det. Jobben med å få oversikt over alle adressene til forfattere helt tilbake til 2004 har vært svært krevende og komplisert. Det er Miriam Kveen (vår redaksjonssekretær) som har koordinert arbeidet og gjort mesteparten av detektivarbeidet. Medlemmer i styret har hjulpet til i dette arbeidet.

### **Open Access**

Fra og med 2017 er KJ et såkalt open access tidsskrift. Det vil si at vi blir gratis åpent tilgjengelige på nett. Det har vært en diskusjon mellom forlaget, styret og redaksjonen om vi fortsatt skal ha en trykt versjon av tidsskriftet. Styret har ønsket å beholde en trykt versjon av tidsskriftet inntil videre. De ønsker at medlemmene skal få tidsskriftet i posten som før. En spørreundersøkelse styret gjennomførte i 2015 tydet på at de fleste som var medlemmer i foreningen var det av idealistiske grunner fordi de sympatiserte med formålet til foreningen. Det var ikke så mange som ga uttrykk for at de ville melde seg ut som følge av at KJ ble open access og de da ville ha gratis tilgang til tidsskriftet uten å betale medlemsavgift. Men vi vet

jo ikke sikkert hva folk til syvende og sist gjør i praksis. Når det er sagt innebærer open access at KJ får en mye større leserskare. Det vil bli tilgjengelig for alle mennesker med nett over hele verden. Forfattere har selvsagt en interesse av at de skal bli lest og sitert. Det vil føre til at tidsskriftet blir mer attraktivt å publisere i, noe som gjør at vi får flere artikler å velge mellom. Noe som da igjen vil føre til at kvaliteten kan heves ytterligere.

### **NFR Evaluering**

Norges forskningsråd (NFR) gjennomførte en evaluering av Kritisk juss i 2015. Vi fikk resultatet litt uti 2016. Det viste seg at vi hadde fått en meget god evaluering. Det var en danske og en svenske som evaluerte tidsskriftet. Begge to mente at de fagfellevurderte artiklene i tidsskriftet holdt meget høyt nivå, og begge skriver at artiklene til dels er bedre enn andre sammenlignbare tidsskriftet, blant annet Lov og Rett. Begge mente at vi har en unik profil og fyller et gap innen rettsvitenskapen. Dansken som evaluerte tidsskriftet mente at vi kunne bli bedre på andelen fagfellevurderte artikler. Svensken mente at vi burde bli flinkere på markedsføring. Begge deler har vi nokså mye fokus på framover. Men alt i alt fikk vi en meget god karakter, noe som er bra for utsiktene til fortsatt støtte fra NFR.