

Helse- og omsorgsdepartementet

Oslo, 23. august 2018

Deres ref.: 18/2194

HØRINGSUTTALELSE FRA RETTSPOLITISK FORENING – HØRING OM FORSLAG TIL ENDRINGER I SPRØYTEROMSLOVEN OG SPRØYTEROMSFORSKRIFTEN

1. Innledning

Det vises til departementets høringsbrev av 28. mai 2018 om forslag til endringer i sprøyteromsloven og -forskriften.

Rettspolitisk forening (Rpf) er en uavhengig forening bestående av jurister, studenter i juridiske fag og andre interesserte. Foreningen arbeider blant annet for å forsvare rettsstatlige verdier og for å bedre den rettslige situasjonen for sosialt vanskeligstilte grupper.

Rpf er positiv til forslaget i høringen om å utvide hvilke narkotiske stoffer som kan inntas i sprøyterom, og i større grad å legge til rette for mer skånsomme inntaksmåter. Foreningen er også positiv til forslaget om å endre begrepsbruken i loven og forskriften fra *sprøyterom* og *sprøyteromsordningen* til *brukerrom* og *brukerromsordningen*. Utover dette har Rpf et par kommentarer til høringen.

2. Om kravet til langvarig avhengighet

I høringsforslaget foreslås det å beholde vilkåret om langvarig avhengighet for å kunne registreres ved brukerrommene (brukerromsforskriften § 1). Slik Rpf ser det, åpner vilkåret om *langvarig* narkotikaavhengighet for mye skjønn hos personalet ved brukerrommene. Det kan innebære at personalet ved de ulike brukerrommene forstår innholdet i begrepet «langvarig» forskjellig, og medføre at potensielle brukere blir vurdert ulikt. Foreningen er av den oppfatning at det vil være mer i tråd med formålet i den foreslåtte brukerromsloven at det ikke er et krav om *langvarig* narkotikaavhengighet for å kunne registreres som bruker av injiserings- eller inhaleringsrom. Vi foreslår i stedet at vilkåret er at den potensielle brukeren av ordningen har en narkotikaavhengighet.

3. Om tilrettelegging for inhalering

Rettspolitisk forening støtter departementets ønske om å tilrettelegge for inhalering, og mener at forslaget kunne gått lenger på dette punktet. Foreningen er av den oppfatning at det kan være uheldig at personer som slutter å injisere potensielt ikke vil kunne fortsette å benytte seg av brukerrommet. Det kan tenkes å bli et insentiv for å opprettholde en viss injiseringspraksis også for personer som primært ønsker å inhalere.

Departementet skriver på s. 20 i høringsforslaget at endringene som foreslås ikke pålegger kommunene nye oppgaver. Forslaget i høringen er at brukerromsordningen også *kan* omfatte inhaleringsrom, samt at personalet skal gi brukerne opplæring i mer skånsomt inntak. Dette vil uten tvil medføre økte kostnader for kommuner som velger å opprette inhaleringsrom. Rpf er derfor av den oppfatning at det er helt sentralt med statlige midler for å faktisk tilrettelegge for mer skånsomt inntak.

Slik Rpf ser det, er det primært økonomiske hensyn som begrunner at det ikke legges opp til en sidestilling av injiseringsrom og inhaleringsrom i forslaget. Det er, slik departementet også gir klart uttrykk for i høringen, ønskelig at kommunene tilrettelegger for mer skånsomme inntaksmåter enn injisering. Rpf mener derfor at inhaleringsrom bør sidestilles med injiseringsrom i forslaget, og at det må følge med statlige bevilgninger til en slik sidestilling.

Eventuelle spørsmål kan rettes til Elsa Skjong på telefon 48 11 84 56, eller e-post styret2@rpf.no.

Med vennlig hilsen
For Rettspolitisk forening
Elsa Skjong